

Vitesse de convergence dans le TLC pour les martingales

[1]

discrètes : le cas non stationnaire [Avec J. Dedecker et F. Herberichs]

$(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$ martingale dans L^2 , adaptée à $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$, telle que $M_0 = 0$

Notations : $\sum_k = M_k - M_{k-1}$ ($k > 0$), $V_n = \text{Var } M_n = \sum_{k=1}^n E(\sum_k^2)$

$F_n(x) = P(M_n \leq x \sqrt{V_n})$; $\Phi(x) = P(N(0,1) \leq x)$; $\Delta_{n,\infty} = \|F_n - \Phi\|_\infty$

Un résultat classique : Heyde et Brown (1970), Häusler (1988 pour $p > 4$)

Soit $\langle M \rangle_n = \sum_{k=1}^n E(\sum_k^2 | \mathcal{F}_{k-1})$; pour $p \in]2, \infty[$

$$\Delta_{n,\infty} \leq C_p V_n^{-p/(2p+2)} \left[\| \langle M \rangle_n - V_n \|_{p/2}^{p/2} + \sum_{k=1}^n E(|\sum_k|^p) \right]^{1/(p+1)}$$

Commentaire : même si $\langle M \rangle_n = V_n$ p.s. et $E(|\sum_k|^p) \leq C E(\sum_k^2)$

La vitesse de convergence est assez lente :

$$\Delta_{n,\infty} = O(V_n^{-(p-2)/(2p+2)}) : (= O(V_n^{-1/8}) \text{ pour } p=3)$$

A Le cas des variances conditionnelles constantes $(V_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty)$ | 2

(H1) $E(\mathcal{F}_k^2 | \mathcal{F}_{k-1}) = E(\mathcal{F}_k^2)$ p.s. pour tout $k > 0$ (donc $\langle M \rangle_n = V_n$)

(H2) $\sup_{k \geq 1} [E(|\mathcal{F}_k|^p) / E(\mathcal{F}_k^2)] < +\infty$

Quans (1992) : si $0 < \alpha \leq E(\mathcal{F}_k^2) \leq \beta < \infty$ pour tout $k > 0$, $\Delta_{n,\infty} = O(V_n^{-1/4})$
 sous (H1) et (H2) avec $p=3$. Bolthausen (1982) $\Delta_{n,\infty} \geq C V_n^{-1/4}$ sur
 un exemple, avec les mêmes hypothèses.

Minorations pour tout $p > 2$ [DHR 21]

Prop. On peut construire $(\mathcal{F}_k)_{k \geq 0}$ telle que $E(\mathcal{F}_k^2 | \mathcal{F}_{k-1}) = 1$ p.s.
 $\sup_{k \geq 1} E(|\mathcal{F}_k|^p) \leq 5^{p-2} + \int_{\mathbb{R}} |y|^p e^{-y^2/2} dy / \sqrt{2\pi}$ et

$\Delta_{n,\infty} \geq \frac{C}{100} n^{-(p-2)/(2p-2)}$ pour $n \geq 20$.

Conséquence : la vitesse $n^{-(p-2)/(2p-2)}$ n'est pas améliorable....

A Variances conditionnelles constantes (suite) Majorations

Les majorations se font en passant par les coûts de transport.

Déf Soit $\mathcal{X}(\mu, \nu)$ l'ensemble des lois sur \mathbb{R}^2 avec lois marginales μ et ν et $\tau \in]0, 1]$: $K_\tau(\mu, \nu) = \inf \left\{ \iint_{\mathbb{R}^2} |x-y|^\tau P(dx, dy) : P \in \mathcal{X}(\mu, \nu) \right\}$

$\Delta_{n, \infty} \leq 1.40 \left(K_\tau \left(P_{Y_n} / W_n, \delta_1 \right) \right)^{1/(\tau+1)} \quad \delta_\nu = \text{loi } n(0, \nu)$

DMR (2021) Sous (H1) et (H2), pour $p \in]2, 3[$,

$$\begin{cases} K_{p-2}(P_{Y_n}, \delta_{Y_n}) \leq C_p, \text{ et, pour } p=3, \\ K_1(P_{Y_n}, \delta_{Y_n}) \leq C_3 \log Y_n \end{cases} \quad [p < 3, \text{ le coût reste borné}]$$

conséquence $\Delta_{n, \infty} = O(Y_n^{-(p-2)/(2p-2)})$ or $p < 3$, $\Delta_{n, \infty} = O(Y_n^{-1/4} \sqrt{\log Y_n})$ ($p=3$)

(Porte d'un facteur $\sqrt{\log Y_n}$ pour $n=3$)

B Variances conditionnelles non constantes

Hayda et Brown (1970) : terme $V_n^{-P/(2p+2)} \left[E \left| \sum_{k=1}^n (Z_k^2 - E(Z_k^2) | \mathcal{F}_{k-1}) \right|^2 \right]^{1/(p+1)}$
 $(p \in]2, 4[- p/2 \in]1, 2[)$ en plus ...

Soit $D_k = E(Z_k^2 | \mathcal{F}_{k-1}) - E(Z_k^2)$, si les sommes $D_1 + D_2 + \dots + D_n$ vérifient

(VBE) $E(|D_1 + D_2 + \dots + D_n|^{p/2}) \leq \alpha_p (E|D_1|^{p/2} + E|D_2|^{p/2} + \dots + E|D_n|^{p/2})$,
 ou (MZ) alors, puisque $E|D_k|^{p/2} \leq 2^{p/2} E(|Z_k|^{p/2})$, si (H2) est

vérifiée $\left[(H2) \cdot \sup_{k \geq 1} (E(|Z_k|^p) / E(Z_k^2)) < \infty \right]$

$V_n^{-P/(2p+2)} \left[E|D_1 + D_2 + \dots + D_p|^{p/2} \right]^{1/(p+1)} \leq C_p V_n^{-(p-2)/(2p+2)}$,

Donc, dans le meilleur des cas, le terme additionnel est du même ordre que le terme du cas des variances conditionnelles constantes ...

B Suite Approche fondée sur K_p (DHR 21)

Rappel $r \leq 1$: $K_r(\mu, \nu) = \sup \{ \int f d\mu - \int f d\nu : f \in \mathcal{N}_r \}$

où $\mathcal{N}_r = \{ f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ t.g. } |f(x) - f(y)| \leq r|x - y| \text{ pour tout } (x, y) \}$

Soit T_n de loi $\mathcal{N}(0, \sigma_n^2)$, on majore $E(f(T_n)) - E(f(T_n))$ à l'aide de la méthode de Lendberg ... Dans le cas dépendant, indépendamment

les quantités $V_{q,n}(p) = \left\| \left(\sum_{k=1}^{p-1} \left(E \left(\sum_{k=1}^n \left(\mathbb{I}_{[e_{-k}, e_{-k+1}]} \right) \right) \right) \right)^2 \right\|_1$

avec $\sigma_k^2 = E \left(\sum_{k=1}^n \mathbb{I}_{[e_{-k}, e_{-k+1}]} \right)$

Prop (DHR 21) si (H2) vraie $\left[\text{(H2)} : \sup_{k \geq 1} \left[E \left| \sum_{k=1}^n \mathbb{I}_{[e_{-k}, e_{-k+1}]} \right|^p / \sigma_k^2 \right] < \infty \right]$

(i) $p < 3$: $K_{p-2}(P_{M_n}, P_{T_n}) \leq C_p \left(1 + \sum_{q=2}^n \frac{V_{q,n}(p)}{\sigma^2 + \sigma_q^2 + \sigma_{q+1}^2 + \dots + \sigma_n^2} \right)$

(ii) $p = 3$: $K_1(P_{M_n}, P_{T_n}) \leq C_3 \left(\log \left(1 + \frac{V_n}{\sigma^2} \right) + \sum_{q=2}^n \frac{V_{q,n}(p)}{\sigma^2 + \sigma_q^2 + \sigma_{q+1}^2 + \dots + \sigma_n^2} \right)$

B) Exemple $(X_k)_{k \in \mathbb{Z}}$ suite stationnaire de différences de martingales, 6

$$\sum_k = a_k X_k, \quad a_1 = 1, (a_k)_k \searrow 0, \quad \sum_{k \geq 0} a_k^2 = \infty$$

Hypothèses : $E(X_0^2) = 1$, $X_0 \in \mathcal{L}^p$ ($p \in]2, 3]$) et

$$(D-1) \quad \sum_{k \geq 1} \| (1 + |X_0|)^{p-2} (E(X_k^2 | \mathcal{F}_0) - 1) \|_1 < \infty$$

$$P \in]2, 3[: K_{p-2}(P_{H_n}, P_{T_n}) \leq C_p \left(1 + \sum_{k=1}^n (1 + a_{k+1}^2 + \dots + a_n^2) \right)^{-1} a_k^p$$

$$P = 3 \quad K_1(P_{H_n}, P_{T_n}) \leq C_3 \left(\log(1 + V_n) + \sum_{k=1}^n (1 + a_{k+1}^2 + \dots + a_n^2) \right)^{-1} a_k^3$$

Cas particulier $a_k = k^{-\alpha}$ avec $\alpha \in]0, 1/2]$: $\sum_{k=1}^n a_k^p \sim \frac{1}{(1 + a_{k+1}^2 + a_n^2)} \ll C$
avec C indépendante de n

$$K_{p-2}(P_{H_n}, P_{T_n}) = O(1) \text{ pour } p < 3, \quad K_1(P_{H_n}, P_{T_n}) = O(\log V_n) \quad (p=3)$$

et donc $\Delta_{n,\infty} = O(V_n^{-p/2(p-2)})$ ($p < 3$)
 $\Delta_{n,\infty} = O(V_n^{-1/4} \sqrt{\log V_n})$ ($p=3$)